

Kraftriket AS

KRAFTRIKET AS

Dokumentet blir kun sendt pr. e-post

Deres ref.

Vår ref.

Dato:

Sak nr: 23/2016-3

22.06.2023

Saksbehandler: Mari Bakke Akslen

Dir.tlf: 990 84 659

Villedende markedsføring - Forbrukertilsynet ber om innrettelse

1 FORBRUKERTILSYNET BER OM INNRETTELSE

Forbrukertilsynet viser til vårt varsel om vedtak til Kraftriket AS (**Kraftriket**) av samme dato som dette brevet. Der har vi varslet at vi vil fatte vedtak med tilhørende tvangsmulkt for brudd på markedsføringsloven med forskrifter.

Som beskrevet i varselet om vedtak, gjennomførte Forbrukertilsynet i mars 2023 en kontroll av de 20 største aktørene i strømbransjen i Norge basert på antall forbrukerkunder per 01.02.2023. Kraftriket er én av disse 20 aktørene. Bakgrunnen for kontrollen er nærmere beskrevet i varselet om vedtak.

I tillegg til lovbruddene vi har tatt opp i varselet om vedtak, avdekket Forbrukertilsynet i kontrollen også andre forhold hos Kraftriket som vi mener er ulovlige, se punkt 4 nedenfor.

Forbrukertilsynet ber om at Kraftriket **snarest mulig og senest 11.08.2023** endrer eller stanser markedsføring som vi anser at er i strid med markedsføringsloven, som spesifisert nedenfor. Vi ber om en bekreftelse fra dere senest samme dato på at dette er gjort.

Vi ber konkret om at Kraftriket i all markedsføring:

- i Gir alle vesentlige opplysninger om kvalifikasjonsvilkår, herunder innholdet i kravet til å være «ny kunde» og krav til kredittsjekk, i markedsføring av alle avtaler

hvor slike forbehold gjelder. Dette gjelder i all markedsføring av avtaler som utgjør en oppfordring til kjøp etter markedsføringsloven § 8 fjerde ledd. Se nærmere i punkt 4.3 nedenfor.

- ii Gir alle vesentlige opplysninger om obligatoriske priselementer, herunder opplysning om priselementene i avtalen forbruker blir flyttet over på etter utløpet av en tidsbestemt avtaleperiode, samt opplysninger om fakturagebyr, for alle avtaler som har slike vilkår. Dette gjelder i all markedsføring av avtaler som utgjør en oppfordring til kjøp etter markedsføringsloven § 8 fjerde ledd. Se nærmere i punkt 4.4 nedenfor.
- iii Gir opplysning om at avtalen kan sammenliknes med andre avtaler på Forbrukerrådets strømprisportal, med hyperlenke til www.strompris.no. Dette gjelder i all markedsføring av avtaler som utgjør en oppfordring til kjøp etter markedsføringsloven § 8 fjerde ledd. Se nærmere i punkt 4.5 nedenfor.

Bakgrunnen for at vi varsler vedtak om visse lovbrudd, mens vi foreløpig kun ber om innrettelse for andre lovbrudd, er en totalvurdering av den ulovlige praksisen.

2 REGELVERKET SOM ER RELEVANT I SAKEN

De reglene i markedsføringsloven (mfl.) og prisopplysningsforskriften (prisf.) som er relevant i denne saken, er oppsummert i varselet om vedtak punkt 4.1-4.2.

3 DE FAKTISKE FORHOLDENE I SAKEN

3.1 Presiseringer

Når det gjelder saken faktiske side, viser vi til gjennomgangen om dette i varselet om vedtak punkt 5, med de presiseringer og utfyllende merknader som følger av dette brevet.

3.2 Avtalevilkår

I Kraftrikets avtalevilkår, se varselet om vedtak vedlegg 5, står det i punkt 3 nr. 4 at det «gjelder kr. 49,- i gebyr for papirfaktura». Dette gjelder for alle avtaler som ikke forutsetter elektronisk fakturering, dvs. avtalene «*Strøm til lavpris*» og «*Digitalstrøm*», se punkt 7 og 8 i vilkårene. Vi registrerer at fakturagebyret i vilkårene senere (i etterkant av vår bevissikring) er endret til kr 69 i vilkårene.

Videre står det i avtalevilkårene punkt 2 nr. 2 følgende:

«Ved bestilling aksepterer du at Kraftriket AS kan innhente kredittvurdering av deg i forbindelse med avtaleinngåelsen, og eventuelt avvise oppstart på grunnlag av dette.»

3.3 Avtalen Spot 12

Avtalen «Spot12» er på oversiktssiden, se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8, omtalt som en «tidsbegrenset spotprisatale som følger prisene på Nord Pool, time for time.» I tillegg følger prisopplysninger for avtalen mv. I tillegg er det presisert at avtalen kun gjelder for «nye kunder», og at avtalen varer i 12 måneder.

På opplysningssiden for avtalen er det en opplisting der det blant annet fremgår at «avtalen er forbeholdt nye privatkunder», og videre at «etter 12 måneder blir kunden videreført på avtalen Lokalstrøm*», samt følgende tekst:

«Kampanjeavtaler med gratis strøm, rabatter og/eller strøm med minuspåslag er begrenset pr. kunde. Vi forbeholder oss retten til å avvise kunder med tidligere rabatter.»

Vedlegg 1 Skjerm bilde som viser opplysningssiden for Spot12, 22.02.23

Under opplistingen er det et avsnitt innledet med en «*», der det fremgår at «Lokalstrøm følger prisen på NordPool time for time. Du som sluttbruker betaler for ditt faktiske strømforbruk time for time i det prisområde du tilhører + 5 øre/kWh inkludert elsertifikat. Fastbeløp 59 kr. Mnd. Avtalen har ingen bindingstid eller oppsigelsestid».

4 FORBRUKERTILSYNETS VURDERINGER

4.1 Markedsføringen av den enkelte strømvatlen utgjør en oppfordring til kjøp

Etter Forbrukertilsynets vurdering er markedsføringen av samtlige av Kraftrikets avtaler, både på oversiktssiden og på opplysningssiden for den enkelte avtale (se eksempler i vedlegg 1 og varselet om vedtak vedlegg 3, 6, 8 og 9), samt bestillingssiden for «NMK Forvaltning» i varselet om vedtak vedlegg 11, klart kommersiell kommunikasjon. Markedsføringen inneholder opplysninger om egenskaper ved avtalen og priselementer, som dermed setter forbrukeren i stand til å ta en beslutning om å inngå avtalen. Markedsføringen er dermed klart å regne som en oppfordring til kjøp, jf. mfl. § 8 fjerde ledd.

Når markedsføringen utgjør en oppfordring til kjøp, er det krav til at den skal inneholde vesentlige opplysninger som forbrukeren trenger for å ta en informert økonomisk beslutning. Kravene til opplysning som følger av prisf. § 20 bokstav a til h gjelder da også, siden disse

bestemmelsene angir hvilke opplysninger som alltid er vesentlige ved oppfordring til kjøp av avtaler om elektrisk kraft.

4.2 Plassmessige begrensninger

Forbrukertilsynet har utelukkende kontrollert markedsføring på Krafrickets egne hjemmesider. På hjemmesidene foreligger det ikke relevante, plassmessige begrensninger ved mediet. Alle vesentlige opplysninger skal derfor fremgå direkte av markedsføring med oppfordring til kjøp på hjemmesiden, jf. markedsføringsloven § 8.¹

4.3 Manglende opplysning om kvalifiseringsvilkår i markedsføringen

4.3.1 Manglende opplysninger om kredittvurdering

Krafricket har i avtalevilkårene for samtlige strømvavtaler tatt forbehold om retten til å kredittvurdere nye kunder og eventuelt avvise oppstart på grunnlag av dette, se varselet om vedtak vedlegg 5. Dette innebærer at en ny kunde, som ikke anses tilstrekkelig kredittverdig, kan risikere å bli avvist av Krafricket, og avskjæres fra å inngå Krafrickets strømvavtaler. Dette utgjør et kvalifikasjonsvilkår.

Et kvalifikasjonsvilkår er å anse som en vesentlig opplysning etter prisf. § 20 bokstav f, jf. mfl. § 8 tredje og fjerde ledd. Opplysninger om retten til å foreta kredittsjekk, og eventuelt konsekvensen av ikke å være kredittverdig, skal da fremgå av markedsføringen.

Det står ikke noe om kredittvurdering eller adgangen til å avslå kunder ved særlige grunner i markedsføringen av noen av Krafrickets avtaler, se vedlegg 1 og varselet om vedtak vedlegg 3, 6, 8, 9 og 11. At opplysningen fremgår av avtalevilkårene, avhjelper etter Forbrukertilsynets vurdering ikke utelatelsen av disse opplysningene i markedsføringen.

Forbrukertilsynet anser dermed at Krafricket i markedsføringen av alle avtaler utelater vesentlige opplysninger som forbruker trenger for å kunne ta en informert økonomisk beslutning. De vesentlige opplysningene som mangler er opplysninger om kredittvurdering og adgangen til å avslå kunder basert på kredittvurderingen, jf. mfl. § 8, jf. prisf. § 20 bokstav f. Under enhver omstendighet er disse opplysningene ikke presentert på en hensiktsmessig måte som setter forbruker i stand til å ta en informert økonomisk beslutning.

Etter vårt syn vil opplysningene om kredittvurdering være svært viktig for forbrukere som av ulike grunner ikke er kredittverdige. Dersom opplysningene fremgår av markedsføringen, vil forbrukere som eventuelt har betalingsanmerkninger e.l. ikke risikere å inngå en avtale de så får avslag på. Forbruker kunne i et slikt tilfelle valgt å ikke bytte avtale, eller å inngå en annen

¹ Sak C-611/14 Canal Digital Danmark A/S 26 oktober 2016 punkt 62 og 63.

avtale uten en slik begrensning Kraftrikets avtaler har. Forbrukertilsynet vurderer på denne bakgrunn at manglende opplysninger om kredittvurdering og adgangen til å avslå kunder, er egnet til å påvirke forbrukere med dårlig eller usikker økonomi til å inngå en avtale som de ellers ikke ville gjort dersom informasjonen var gitt i markedsføringen.

Forbrukertilsynet vurderer at Kraftrikets markedsføring av alle strømvitalene, slik markedsføringen fremgår av vedlegg 1 og varselet om vedtak vedlegg 3, 6, 8,9 og 11, er villedende etter mfl. § 8.

Markedsføringen utgjør dermed en urimelig handelspraksis i strid med forbudet i mfl. § 6 første ledd jf. fjerde ledd.

4.3.2 Manglende opplysning om innholdet i kravet om å være «ny kunde»

Kraftriket har i sin markedsføring av «Spot12», slik den fremgår i vedlegg 1 og i varselet om vedtak vedlegg 3 og 6, angitt at avtalen er forbeholdt «nye kunder». Det er imidlertid ingen angivelse av hva som etter Kraftrikets vurdering menes med «ny kunde».

Etter Forbrukertilsynets syn er vilkåret om «ny kunde», men også hva som ligger i «ny kunde», en vesentlig opplysning om en kraftavtale etter markedsføringsloven § 8 første ledd, som derfor må opplyses om i markedsføringen. Dette er også kommet til uttrykk i prisopplysningsforskriften § 20 bokstav f, der det fremgår at eventuelle vilkår for å kvalifisere til en avtale anses som vesentlig opplysning.

Forbrukertilsynet anser dermed at Kraftriket i markedsføringen av avtalen «Spot12» utelater vesentlige opplysninger som forbruker trenger for å kunne ta en informert økonomisk beslutning. De vesentlige opplysningene som mangler er opplysninger om hva som ligger i kvalifiseringsvilkåret «ny kunde», jf. mfl. § 8, jf. prisf. § 20 bokstav f.

Formålet bak kravet til angivelse av kvalifiseringsvilkår er at en forbruker enkelt skal kunne forstå om vedkommende kvalifiserer til avtalen eller ikke. Det er derfor viktig at forbruker gis tilstrekkelig opplysninger til faktisk å kunne forstå om vedkommende kvalifiserer eller ikke. Dette kan for eksempel gjøres ved at kvalifikasjonsvilkåret utformes på en slik måte at forbruker enkelt kan forstå hva vilkåret går ut på.

Vilkår som «ny kunde» er et kriterium som mange strømleverandører benytter seg av. Vilkåret er gjerne benyttet i kombinasjon med å gi strømleverandøren enten en adgang til å avvise kunder som ikke kvalifiserer for avtalen, eller til å flytte kunder som ikke kvalifiserer til avtalen over på en annen avtale. Dette skjerper etter Forbrukertilsynets vurdering kravene som stilles til utformingen av kvalifikasjonsvilkåret.

Hvem eller hva som regnes som ny kunde, er håndtert meget forskjellig hos de ulike strømleverandørene. Enkelte mener en «ny kunde» som en kunde som ikke på nåværende tidspunkt har en aktiv strømvtales hos leverandøren, andre mener med «ny kunde» en kunde som ikke har hatt en aktiv strømvtales hos leverandøren for eksempel i en angitt periode. Andre igjen mener med «ny kunde» en kunde som aldri før har hatt en aktiv strømvtales hos leverandøren.

Siden «Spot12» er en spotprisavtale med et negativt påslag, kan mange forbrukere ønske å inngå avtalen. En manglende angivelse av hva som menes med ny kunde, kan gjøre at forbrukere inngår avtalen, for så å bli avvist om de ikke oppfyller kriteriet for «ny kunde». Praksisen vil da være egnet til å påvirke forbrukere til å treffe en økonomisk beslutning de ellers ikke ville ha truffet.

Forbrukertilsynet vurderer dermed at Kraftrikets markedsføring av avtalen «Spot12», slik markedsføringen fremgår av vedlegg 1 og varselet om vedtak vedlegg 3 og 6, er villedende etter mfl. § 8.

Markedsføringen utgjør dermed en urimelig handelspraksis i strid med forbudet i mfl. § 6 første ledd jf. fjerde ledd.

4.4 Manglende opplysning om obligatoriske priselementer mv. i markedsføringen

4.4.1 Manglende opplysninger om fakturagebyr

Det følger av Kraftrikets avtalevilkår at kunden vil bli belastet et fakturagebyr ved utsendelse av papirfaktura. Gebyret var tidligere kr 49, men er nå kr 69.

Det følger av prisf. § 20 bokstav b at strømleverandøren skal angi «*alle obligatoriske priselementer og størrelsen på disse*» i all markedsføring som utgjør en kjøpsoppfordring.

Fakturagebyret er et obligatorisk priselement i den forstand at kunden ved inngåelse av avtalen forplikter seg til dette priselementet dersom man mottar papirfaktura. Størrelsen på papirfakturagebyret må da fremgå sammen med de øvrige opplysningene i kjøpsoppfordringen.

Vi kan ikke se at opplysninger om fakturagebyr fremgår av markedsføringen i noen av Kraftrikets avtaler, se vedlegg 1 og varselet om vedtak vedlegg 3, 6, 8, 9 og 11.

Etter Forbrukertilsynets vurdering utelater Kraftriket vesentlige opplysninger om avtalen i markedsføringen av alle sine strømvtaler, jf. mfl. § 8 første ledd. De vesentlige

opplysningene som mangler er opplysninger om fakturagebyr og om størrelsen på fakturagebyret, jf. mfl. § 8 første ledd, jf. prisopplysningsforskriften § 20 bokstav b.

For at praksisen skal anses som villedende etter mfl. § 8 må den være egnet til å påvirke forbrukeren til å treffe en økonomisk beslutning på bakgrunn av den villedende markedsføringen. Når fakturagebyret er kr 49, nå kr 69, er dette mer enn fastbeløpet for nesten samtlige avtaler som tilbys av Kraftriket. Fakturagebyret vil derfor innebære en vesentlig økning av de faste obligatoriske kostnadene i strømvartalen, foruten selve strømutfikten. Etter Forbrukertilsynets vurdering er utelatelsen av opplysningen om fakturagebyret og dets størrelse egnet til å påvirke forbrukere til å treffe en økonomisk beslutning de ellers ikke ville ha truffet, for eksempel ved at de ikke ville inngått avtalen, om opplysningen var gitt.

Forbrukertilsynet vurderer dermed at Kraftrikets markedsføring av alle strømvartalene, slik markedsføringen fremgår av vedlegg 1 og varselet om vedtak vedlegg 3, 6, 8, 9 og 11, er villedende etter mfl. § 8. Dette gjelder med unntak for de avtalene hvor det klart er opplyst at de forutsetter elektronisk fakturering.

Markedsføringen utgjør dermed en urimelig handelspraksis i strid med forbudet i mfl. § 6 første ledd jf. fjerde ledd.

4.4.2 Villedende utelatelse av opplysninger om pris etter utløpet av avtaleperioden for «Spot12»

Avtalen «Spot12» er på hjemmesiden til Kraftriket markedsført som en tidsbegrenset spotprisavtale. I markedsføringen på oversiktssiden fremgår det at avtalen har en varighet på 12 måneder, se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8. I markedsføringen på opplysningssiden for avtalen, se vedlegg 1, fremgår det imidlertid at kunden etter 12 måneder blir videreført på avtalen «Lokalstrøm», og vesentlige opplysninger om «Lokalstrøm» fremgår et stykke ned på siden. Avtaleinngåelsen for begge avtaler skjer altså samtidig, selv om virkningstidspunktet for avtalene er ulike.

Dersom en avtale er tidsbegrenset, vil avtalen som utgangspunkt opphøre når avtaletiden utløper, dersom ikke annet er avtalt. Når forbruker i stedet automatisk flyttes over på en annen avtale uten bestemt varighet, vil avtalen «Spot12» i realiteten være en tidsubestemt avtale der priselementene er garantert i en viss tid. Imidlertid skiller avtalen seg vesentlig fra en ordinær prisgaranti, ved at prisen etter den første avtaleperioden her er kjent. Avtalen vil da i realiteten være en kampanjeperiode på den tidsubestemte avtalen.

Vesentlige opplysninger skal gis på en klar, forståelig, hensiktsmessig og utvetydig måte. Det er derfor viktig at opplysningene om «Lokalstrøm» plasseres på en slik måte at en forbruker får med seg opplysningene. Når kunden i den første presentasjonen av avtalen på oversiktssiden, se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8, får inntrykk av at avtalen er tidsbegrenset, er dette for det første en uriktig opplysning. For forbruker vil det for det andre fremstå som at alle vesentlige opplysninger er tatt med allerede på oversiktssiden over avtalene. Det vil derfor ikke være tilstrekkelig å presentere de vesentlige opplysningene om «Lokalstrøm» kun på opplysningssiden på avtalen, slik Kraftriket nå gjør. Alle vesentlige opplysninger må fremgå allerede i den første markedsføringen som utgjør en oppfordring til kjøp, herunder på oversiktssiden for Kraftrikets strømvavtaler.

Forbrukertilsynet anser dermed at vesentlige opplysninger om at kunden overføres til «Lokalstrøm», samt alle vesentlige opplysninger om «Lokalstrøm», er utelatt fra markedsføringen på Kraftrikets oversiktsside (se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8). Dette er opplysninger som er nødvendig for å sikre at forbrukeren kan ta en informert økonomisk beslutning. Disse opplysningene vil være avgjørende for at forbruker skal kunne sammenligne strømvavtalen med andre avtaler, vurdere avtalens gunstighet og ikke minst vurdere eventuell avtaleinngåelse.

«Lokalstrøm» er også en relativt dyr spotprisavtale. Dette illustrerer viktigheten av at forbrukeren gis opplysninger om avtalens priselementer i markedsføringen. Dersom prisopplysninger om «Lokalstrøm» hadde fremgått allerede på oversiktssiden, ville differansen mellom kampanjeperioden og «Lokalstrøm» blitt synliggjort, og forbrukeren ville være bedre rustet til å foreta en informert økonomisk beslutning.

Forbrukertilsynet anser dermed at utelatelsen av vesentlige opplysninger som angitt i prisf. § 20 om «Lokalstrøm» er egnet til å påvirke forbrukere til å treffe en økonomisk beslutning de ellers ikke ville ha truffet, ved at de ikke ville inngått de aktuelle avtalene, om disse opplysningene var gitt.

Etter Forbrukertilsynets vurdering utelater Kraftriket vesentlige opplysninger om obligatoriske priselementer ved avtalen «Lokalstrøm» i markedsføringen av avtalen «Spot12» på oversiktssiden for sine avtaler, i strid med mfl. § 8 første ledd, jf. prisf. § 20 bokstav b. Under enhver omstendighet er disse opplysningene ikke presentert på en hensiktsmessig måte som setter forbruker i stand til å ta en informert økonomisk beslutning.

Forbrukertilsynet vurderer dermed at Kraftrikets markedsføring av avtalen «Spot12» i varselet om vedtak vedlegg 3 og 8 er villedende etter mfl. § 8.

Markedsføringen utgjør da en urimelig handelspraksis i strid med forbudet i mfl. § 6 første ledd jf. fjerde ledd.

4.5 Manglende opplysning om, og henvisning til, Forbrukerrådets strømprisportal

Forbrukertilsynet kan ikke se at Krafriket på oversiktssiden med markedsføring av sine avtaler har gitt opplysninger om at avtalene kan sammenlignes på Forbrukerrådets strømprisportal, eller inntatt hyperlenke til Forbrukerrådets strømprisportal, se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8. Denne opplysningen fremgår på opplysningssiden for den enkelte avtale, se eksempel i vedlegg 1, men her er opplysningen plassert relativt langt ned på siden.

Vesentlige opplysninger skal gis på en klar, forståelig, hensiktsmessig og utvetydig måte. Det er derfor viktig at opplysningen om muligheten til å sammenlikne strømavtalen med andre strømavtaler, plasseres på en slik måte at en forbruker får den med seg. For forbruker vil det fremstå som at alle vesentlige opplysninger er tatt med allerede på oversiktssiden over avtalene, se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8. Det vil derfor ikke være tilstrekkelig å presentere opplysningen om Forbrukerrådets strømprisportal kun på opplysningssiden for avtalene, og da langt ned på siden, slik Krafriket nå gjør. Alle vesentlige opplysninger må fremgå allerede i den første markedsføringen som utgjør en oppfordring til kjøp, altså på oversiktssiden (se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8). Det vil for eksempel heller ikke være tilstrekkelig å plassere opplysningen nederst på oversiktssiden for alle avtaler, da en forbruker vil kunne trykke seg inn på den enkelte strømavtale uten å få med seg opplysningen. Plassering vil i så fall ikke være i tråd med lovens krav.

Forbrukertilsynet anser dermed at Krafriket i markedsføringen utelater en vesentlig opplysning som forbruker trenger for å kunne ta en informert økonomisk beslutning. Den vesentlige opplysningen som mangler i Krafrickets markedsføring, se varselet om vedtak vedlegg 3 og 8, er at den enkelte avtale kan sammenlignes med andre avtaler på Forbrukerrådets strømprisportal strompris.no, samt hyperlenke til portalen, jf. mfl. § 8, jf. prisf. § 20 bokstav h.

Forbrukere vet ikke nødvendigvis om Forbrukerrådets strømprisportal. Det er uansett mer sannsynlig at en forbruker vil klikke seg inn på, og benytte sammenligningstjenesten før eventuell avtaleinngåelse, dersom opplysninger om portalen fremgår tydelig av Krafrickets markedsføring. Etter Forbrukertilsynets vurdering er utelatelsen av opplysningene om Forbrukerrådets strømprisportal på oversiktssiden over avtaler egnet til å påvirke forbrukere til å ta en økonomisk beslutning de ikke ellers ville tatt.

Forbrukertilsynet vurderer dermed at Krafrickets markedsføring av strømavtalene på oversiktssiden, varselet om vedtak vedlegg 3 og 8, er villedende etter mfl. § 8.

Markedsføringen utgjør dermed en urimelig handelspraksis i strid med forbudet i mfl. § 6 første ledd jf. fjerde ledd.

5 FORBRUKERTILSYNET BER OM FØLGENDE

Forbrukertilsynet mener at Krafriket har brutt markedsføringsloven i denne saken. Vi ber derfor om at den aktuelle markedsføringen, se oppsummeringen i punkt 1 i-iii ovenfor, **endres eller stanses snarest mulig og senest 11.08.2023.**

Vi ber om en **bekreftelse fra dere senest samme dato** på at de aktuelle endringene, eventuelt stans av den aktuelle markedsføringen, er gjort.

Dersom Krafriket mener det faktum Forbrukertilsynet har lagt til grunn i saken er uriktig, eller har kommentarer til våre vurderinger, ber vi om at beskjed om dette med eventuell begrunnelse sendes til oss innen samme frist.

For det tilfelle at dere ikke innretter deres markedsføring i henhold til våre synspunkter, minner vi om at vi ved brudd på markedsføringsloven eller annen lovgivning som Forbrukertilsynet håndhever, kan fatte vedtak om forbud, påbud, tvangsmulkt og i visse tilfeller overtredelsesgebyr, jf. mfl. §§ 39-42. Vedtak kan også rettes mot personer eller selskaper som har medvirket til lovbruddene.

Med hilsen

Tonje Drevland e.f.
underdirektør

Mari Bakke Akslen
juridisk seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur