

Å Strøm AS

*Dokumentet blir kun sendt pr. e-post*

Deres ref.

Vår ref.

Dato:

Sak nr: 23/2009-2

22.06.2023

Saksbehandler: Kristin Beate von Hanno Bast

Sørum

Dir.tlf: 990 84 658

---

## Varsel om påbudsvedtak med tvangsmulkt – brudd på kravene til prislister

### 1 INNLEDNING

Forbrukertilsynet kontrollerte i mars 2023 enkelte forhold på LOS AS (**LOS**) og Glitre Energi AS (**Glitre**) sine hjemmesider. Vi har funnet lovbrudd som gjelder manglende prislister på selskapenes hjemmesider. Flere av forholdene som Forbrukertilsynet avdekket under kontrollen i mars 2023, var like for LOS og Glitre. LOS og Glitre har i etterkant av kontrollen fusjonert til selskapet Å Strøm AS (**Å Strøm**), org.nr. 982 974 062. Å Strøm er, som det fusjonerte selskapet hvor selskapene LOS og Glitre er videreført, ansvarlig for disse lovbruddene. I etterkant av kontrollen ser Forbrukertilsynet også at Å Strøm har videreført de fleste av lovbruddene som vi avdekket hos LOS og Glitre.

Vi varsler derfor med dette at vi vil fatte påbudsvedtak mot Å Strøm. For påbudsvedtaket varsles en tvangsmulkt på kr 250 000 for hver kalenderuke påbudet brytes.

Samtidig som varselet om vedtak, har vi sendt Å Strøm et brev hvor vi redegjør for øvrige forhold vi mener er ulovlige. Der ber vi Å Strøm innrette sin praksis etter lovens krav uten at vi varsler vedtak for disse lovbruddene. Bakgrunnen for at vi varsler vedtak om visse lovbrudd, mens vi foreløpig kun ber om innrettelse for andre lovbrudd, er en totalvurdering av den ulovlige praksisen.

Forbrukertilsynet presiserer at vi kun har vurdert lovligheten av forholdene som vi har tatt opp i dette varselet om vedtak og i brev til Å Strøm av samme dato. Det kan være andre forhold som strider mot lovens krav selv om vi ikke nå har tatt opp dette med selskapet. Vi understreker at det er selskapets ansvar at all markedsføring og annen praksis er i tråd med gjeldende regelverk. De forhold vi tar opp nå, må derfor ikke forstås som en godkjenning av eventuelt ulovlige forhold som ikke er påpekt av Forbrukertilsynet i denne omgang.

## 2 INNHOLDET I VEDTAKET SOM VARSLES

Vedtaket vi varsler med hjemmel i markedsføringsloven §§ 40 og 41, jf. § 39 første ledd, har foreløpig slik utforming:

1. Å Strøm AS påbys å ha en lett tilgjengelig prisliste på sin hjemmeside, jf. prisopplysningsforskriften § 21 første ledd. Prislisten skal tilfredsstillende kravene til innhold og presentasjon i prisopplysningsforskriften § 21 første, andre og tredje ledd.
2. Å Strøm AS skal betale 250 000 – tohundreogfemtitusen – kroner i tvangsmulkt for hver påbegynt kalenderuke selskapet overtrer eller medvirker til overtredelse av påbudet i punkt 1.

Formålet med tvangsmulkten er å sørge for at Å Strøm fremover innretter sin praksis, og innfører rutiner som sikrer at selskapet overholder lovens krav.

Vi presiserer at det varslede vedtaket betyr at tvangsmulkten løper for hver påbegynt kalenderuke. Dette betyr at dersom Å Strøm for eksempel bryter vedtaket på en torsdag, og så på en påfølgende tirsdag, vil dette være brudd i to påbegynte kalenderuker, hvilket kan utløse en mulkt på totalt kr 500 000.

## 3 BAKGRUNNEN FOR SAKEN – FORBRUKERUTFORDRINGER PÅ STRØMMARKEDET OG KONTROLL GJENNOMFØRT I MARS 2023

Forbrukertilsynet er et offentlig forvaltningsorgan, og fører tilsyn med at næringsdrivende overholder kravene i markedsføringsloven med forskrifter, angrerettloven m.m.

I Barne- og familiedepartementets tildelingsbrev til Forbrukertilsynet for 2023 fremgår det blant annet at Forbrukertilsynet skal prioritere å føre tilsyn med *markedsføring og avtalevilkår* på strømmarkedet. Dette reflekterer de utfordringene mange forbrukere opplever på strømmarkedet.

Det er svært mange strømleverandører som tilbyr strømvavtaler til forbrukere. Det er hovedsakelig pris og måten prisen fastsettes på som skiller de ulike strømvavtalene. Med de siste års strømpriser, hvor strømregningen gjør et stort innhugg i de fleste forbrukeres økonomi, er det avgjørende at strømleverandørene setter forbrukere i stand til å ta informerte

valg av strømvtales. Dette gjelder spesielt når mange forbrukere opplever det som komplisert å forstå strømmarkedet og strømpriser. Det er da viktig at markedsføringen av strømvtales gir forbruker riktige og fullstendige opplysninger om avtalen.

Markedsføringsloven stiller en rekke krav til markedsføring av og vilkår i strømvtales, og 01.11.2022 trådte endringer i prisopplysningsforskriften i kraft. Formålet med endringene i forskriften er å styrke forbrukervernet på strømmarkedet. Det er blant annet innført krav til deler av markedsføringen av strømvtales og krav til prislister på aktørenes hjemmesider. Kravet til prisliste styrker forbrukers mulighet til å sette seg inn i sin eksisterende avtale, slik at forbruker kan sammenligne denne med andre aktuelle strømvtales. Fordi forbrukerne kan ha løpende avtales som ikke lenger tilbys, skal strømlleverandører ha en fullstendig og oppdatert pris- og vilkårsliste på sin hjemmeside. Det betyr at alle kunder skal finne den avtalen de har i prislisten selv om den aktuelle avtalen ikke lenger tilbys nye kunder.

Forbrukertilsynet gjennomførte i mars 2023 en kontroll av at strømbansjen overholder utvalgte, grunnleggende forbrukervernregler. Strømbansjen består av omtrent 90 ulike aktører som alle tilbyr strømvtales til privatkunder.<sup>1</sup> Av hensyn til effektiv ressursbruk har Forbrukertilsynet valgt å rette kontrollen mot de 20 største aktørene i strømbansjen basert på oversikt mottatt fra Elhub AS over antall forbrukerkunder per 01.02.2023. Disse 20 aktørene har til sammen cirka 85 prosent av det totale antall forbrukerkunder på strømmarkedet. LOS og Glitre, som nå utgjør Å Strøm, er to av aktørene som ble undersøkt.

I kontrollen undersøkte vi følgende forhold:

- Om markedsføring av strømvtales på strømlleverandørenes nettsider oppfyller kravene i markedsføringsloven ved markedsføring som setter forbruker i stand til å foreta kjøp.
- Om aktørene har lovpålagt prisliste tilgjengelig på sine nettsider, og om prislisten fyller lovens krav.
- Om aktørene før avtaleinngåelse opplyser om angrerett i tråd med lovens krav.

#### **4 REGELVERK SOM ER RELEVANT I SAKEN - KRAV TIL PRISLISTE**

I prisopplysningsforskriften (prisf.) § 21 er det fastsatt krav om at strømlleverandører som selger elektrisk kraft til forbrukere skal ha en prisliste.<sup>2</sup> Kravene til prisliste er fastsatt med hjemmel i mfl. § 10 andre og tredje ledd.

---

<sup>1</sup> 173 kraftselskaper som selger strøm til kunder i privatmarkedet basert på oversikten fra Elhub AS per 01.02.2023, Mange av disse er nettselskaper som har kunder på pliktstrøm, eller aktører som ikke tilbyr avtales til privatkunder, men som likevel av ulike grunner registrert med et fåtall privatkunder.

<sup>2</sup> Det samme følger i stor grad av prisopplysningsforskriften § 11 jf. § 10, men § 21 tydeliggjør det nærmere innholdet til prisopplysningene ved salg av elektrisk kraft til forbrukere.

Formålet bak kravene til prisliste er å gjøre det enklere å navigere i tilbudet av strømvavtaler, slik at forbrukeren kan treffe godt informerte valg.<sup>3</sup> Kravene til prisliste sikrer at forbruker enkelt skal kunne finne priser og vilkår for samtlige avtaler fra den aktuelle strømlleverandøren, for å kunne sammenligne disse eller bare for å orientere seg om sin nåværende avtale selv om den ikke er åpen for nytegning.

Prislisten skal inneholde en samlet oversikt over priser og vilkår for alle leverandørens ulike avtaler, herunder avtaler som ikke lenger tilbys, men som leverandøren har aktive kundeforhold på, jf. prisf. § 21 annet ledd. I prislisten skal hver avtale per prisområde angis med navn på avtalen, avtaletypen, pris og lenke til avtalevilkår. Dersom strømlleverandøren opererer med ulike priselementer på de samme kraftavtalene, skal det opplyses om laveste og høyeste pris i form av et prisintervall fra–til, jf. prisf. § 21 tredje ledd. Prislisten skal også inneholde informasjon om at forbrukeren kan sammenlikne avtalen med andre avtaler på Forbrukerrådets strømprisportal.

En naturlig forståelse av begrepet prisliste, er en liste med en samlet fremstilling der opplysningene kategoriseres og systematiseres i en skjematisk fremstilling. Også formålet bak kravet til prisliste tilsier at listen må være fremstilt nettopp som en liste med kategorisering av informasjonen som skal fremgå.

Alle opplysningene som nevnt i bestemmelsen skal presenteres på en «klar og tydelig måte», jf. forskriften § 21 første ledd andre punktum.

## **5 DE FAKTISKE FORHOLDENE I SAKEN**

### **5.1 Kort om Å Strøm AS**

LOS og Glitre har med virkning fra 01.05.2023 fusjonert til selskapet Å Strøm, der Å Strøm har videreført organisasjonsnummeret til LOS.

Per 01.02.2023 hadde LOS og Glitre henholdsvis [redacted] og [redacted] forbrukerkunder, i henhold til oversikten Forbrukertilsynet har mottatt fra Elhub AS. Totalt for begge selskapene blir dette [redacted] forbrukerkunder.

Siste offentlig tilgjengelig årsregnskaper for LOS og Glitre er fra 2021. I 2021 hadde LOS og Glitre driftsinntekter på henholdsvis kr 1 660 280 283 og kr 978 503 000, samt et driftsresultat på henholdsvis kr 30 953 345 og kr 13 690 000.

### **Vedlegg 1 LOS årsregnskap for 2021**

---

<sup>3</sup> Jf. høringsnotat av 08.04.2022 fra Barne- og familiedepartementet og Olje- og energidepartementet om forslag til endringer i prisopplysningsforskriften og forskrift om kraftomsetning og netttjenester, tilgjengelig [her](#).

## **Vedlegg 2** Glitre årsregnskap for 2021

### **5.2 Oversikt over strømavtaler på LOS sin hjemmeside**

#### *5.2.1 Oversikt over aktive strømavtaler*

Hvis man gikk til landingssiden på los.no, og klikket på lenken som heter «*Alle strømavtaler*» nederst til venstre på siden, kom man til en samlet oversikt over alle aktive avtaler som var markedsført av LOS.

**Vedlegg 3** Skjermbilde av landingsside datert 07.03.2023

**Vedlegg 4** Oversikt over aktive avtaler (1) datert 13.03.2023

I oversikten over aktive avtaler var det mulig å trykke på navnet til den enkelte avtalen. Ved å gjøre dette fikk man mer informasjon om avtalen, herunder angivelse av fast månedspris og påslag for hver av avtalene.

**Vedlegg 5** Oversikt over aktive avtaler (2) datert 07.03.2023

#### *5.2.2 Oversikt over utgåtte strømavtaler*

Øverst på siden som viste markedsføring av aktive avtaler (se vedlegg 4 og 5), var det en boks som het «*Se oversikt strømavtaler som ikke lenger er i salg her*». Ved å trykke på denne boksen kom man til en oversikt over strømavtaler som ikke lenger er i salg.

**Vedlegg 6** Oversikt over utgåtte avtaler datert 07.03.23

På samme måte som oversikten over aktive avtaler, fikk man mer informasjon om avtalene hvis man trykket på navnet til avtalen, herunder kostnadene ved den respektive avtalen.

### **5.3 Oversikt over strømavtaler på Glitre sin hjemmeside**

#### *5.3.1 Oversikt over aktive og utgåtte strømavtaler*

Hvis man gikk til landingssiden på glitreenergi.no og klikket på «*Strøm*» på toppen av siden, og deretter på «*Strømavtaler privat*» i nedtrekksmenyen, kommer man til en side med mer informasjon om Glitres strømavtaler.

**Vedlegg 7** Skjermbilde av landingsside datert 07.03.2023

**Vedlegg 8** Oversikt over strømavtaler datert 07.03.2023

På midten av siden med oversikt over strømavtaler var det en boks som het «*Se utgåtte strømavtaler*». Hvis man trykket på denne boksen, kom man til en side med oversikt over henholdsvis utgåtte og aktive strømavtaler.

**Vedlegg 9** Utgåtte og aktive avtaler (1) datert 07.03.2023

Ved å trykke på navnet til den respektive avtalen, fikk man informasjon om priser, herunder påslag og fast månedsbeløp for hver av avtalene.

**Vedlegg 10** Utgåtte og aktive avtaler (2) datert 07.03.2023

## **6 FORBRUKERTILSYNETS VURDERINGER**

### **6.1 Oversiktene utgjorde ikke en prisliste i tråd med forskriftens krav, og opplysningene var uansett ikke presentert på en «klar og tydelig måte»**

På hjemmesiden til LOS var det én oversikt over aktive strømvavtaler og en annen over utgåtte avtaler. Glitre hadde på sin side én oversikt med både aktive og utgåtte strømvavtaler. Felles for LOS og Glitre er at oversikten inneholdt opplysninger om priser først etter at forbrukeren eventuelt trykket på navnet til den respektive strømvavtalen. Etersom begge selskapene hadde et stort antall aktive og utgåtte strømvavtaler, innebærer dette at forbrukeren måtte trykke et tilsvarende antall ganger for å få informasjon om pris for alle avtalene.

For å få tilgang til prisopplysninger, måtte forbrukeren i LOS og Glitres oversikter altså selv foreta en aktiv handling. Dersom forbrukeren eventuelt forstod at man kunne trykke på alle avtalenavnene, og deretter trykket på hvert enkelt avtalenavn i oversikten(e), måtte forbruker eventuelt scrolle langt ned på siden for å se prisene til alle avtalene for å kunne sammenligne disse. I PDF-format utgjør den utvidede oversikten, etter at man har trykket på hvert enkelt avtalenavn, tre og to sider for henholdsvis LOS og Glitre.

Forbrukeren måtte scrolle langt ned på siden for å se alle prisene. Dette skyldes både det store antall avtaler, og at det var mye tomrom mellom de ulike avtalene i oversiktene. Sistnevnte gjør at fremstillingene ikke oppleves skjematisk, men snarere slik at man må lete etter prisopplysningene i oversiktene. Samlet vanskeliggjør dette forbrukerens muligheter til å sammenligne prisene på de ulike avtalene, all den tid forbrukeren selv må systematisere opplysningene for at vedkommende skal kunne settes i stand til å sammenligne prisene.

Formålet bak kravene med prisliste, nemlig at forbruker skal kunne skaffe seg oversikt over alle avtalene som tilbys, blir ikke ivare tatt gjennom en slik praksis.

Når det gjelder LOS, var det i tillegg en utfyllende beskrivelse av hver enkelt avtale i oversiktene. De aktive avtalene hadde dessuten en fremtredende bestillingsknapp. Sett under ett bærer LOS sin oversikt over aktive avtaler mer preg av å være markedsføring, snarere enn objektive prisopplysninger.

Etter Forbrukertilsynets vurdering hadde LOS og Glitre etter dette ikke en prisliste på sin hjemmeside, og oppfylte dermed ikke kravene i prisf. § 21. Under enhver omstendighet var

ikke opplysningene i oversiktene presentert på en «klar og tydelig måte», jf. prisle. § 21 første ledd.

## 6.2 Prisoversiktene var ikke «lett tilgjengelig»

Som nevnt følger det også av prisle. § 21 første ledd at prislisten skal være «lett tilgjengelig» på strømleverandørens hjemmeside.

Når det gjelder LOS, var oversikten over aktive avtaler kun tilgjengelig hvis man trykket på «Alle strømvtaler» nederst på landingssiden. Videre var oversikten over utgåtte avtaler kun tilgjengelig når man trykket seg videre fra oversikten over aktive avtaler.

Forbrukertilsynet er av den oppfatning at det ikke er intuitivt for en forbruker at man kom til en oversikt over priser hvis man trykket på lenken «Alle strømvtaler», all den tid dette innholdsmessig er noe ganske annet enn en prisliste. Hva gjelder oversikten over utgåtte avtaler, er det på samme måte ikke intuitivt for forbrukeren at man kom til en oversikt over priser hvis man trykket på lenken «Se oversikt strømvtaler som ikke lenger er i salg her». Teksten i denne lenken hadde dessuten langt mindre skriftstørrelse enn den øvrige teksten på siden, hvilket gjorde prisopplysningene enda mindre tilgjengelig for forbrukeren.

Når det gjelder Glitre, var oversikten over aktive og utgåtte avtaler enda mindre tilgjengelig enn tilfellet med LOS. Hos Glitre var oversikten kun tilgjengelig dersom forbrukeren trykket på «Strøm» på landingssiden, deretter på «Strømvtaler privat» i nedtrekksmenyen, for deretter å scrolle til midten av siden og trykke på «Se utgåtte strømvtaler». Selv om oversikten riktignok omfattet både aktive og utgåtte avtaler, var det altså i lenken kun henvist til «utgåtte strømvtaler».

Basert på dette var prisoversiktene hos LOS og Glitre ikke «lett tilgjengelig», jf. prisle. § 21 første ledd.

## 6.3 Manglende lenke til avtalevilkår og henvisning til Forbrukerrådets strømprisportal

Av prisle. § 21 tredje ledd følger det videre at prislisten skal inneholde nærmere bestemte opplysninger, herunder lenke til avtalevilkår og informasjon om at forbrukeren kan sammenligne kraftavtaler på Forbrukerrådets strømprisportal, med hyperlenke til portalen.

Glitre hadde ikke med disse opplysningene i oversikten over aktive og utgåtte avtaler.



## 6.4 Konklusjon

På denne bakgrunn er det Forbrukertilsynets vurdering at verken LOS eller Glitre hadde en prisliste på sin hjemmeside, og de oppfylte dermed ikke kravene i prisf. § 21. I tillegg hadde prisoversiktene uansett vesentlige mangler etter kravene i prisf. § 21. Å Strøm er, som det fusjonerte selskapet, ansvarlig for disse lovbruddene.

## 7 FORBRUKERTILSYNETS VEDTAKSKOMPETANSE

Dersom Forbrukertilsynet finner at en handling er i strid med markedsføringsloven, kan vi fatte vedtak, jf. mfl. § 36 andre ledd.

Lovbruddene Å Strøm har begått gjelder brudd på prisf. § 21, jf. mfl. § 10. Ved brudd på mfl. § 10 med forskrifter kan vi fatte vedtak dersom inngrep tilsies av hensynet til at forbrukerne skal kunne orientere seg i markedet og enkelt sammenligne priser.

Kravene til prisliste er viktige for at forbrukere skal kunne orientere seg om sin egen strømvartale og eventuelt sammenligne med andre strømvartaler, og ble fastsatt nettopp fordi mange forbrukere i dag opplever strømmarkedet som svært uoversiktlig.

Forbrukertilsynets vurdering er derfor at inngrep tilsies av hensynet til at forbrukerne skal kunne orientere seg i markedet og enkelt sammenligne priser, jf. mfl. § 39 første ledd, jf. § 35 andre ledd.

Forbrukertilsynet har etter dette grunnlag for å fatte vedtak i saken, jf. mfl. § 39.

## 8 PÅBUDSVEDTAK MED TVANGSMULKT

### 8.1 Behovet for vedtak – vurdering av forholdsmessighet

Etter mfl. § 40 kan Forbrukertilsynet nedlegge forbud og påbud for å sikre at bestemmelser som nevnt i mfl. § 35 første ledd overholdes. Brudd på prisf. § 21, jf. mfl. § 10, er omfattet av denne vedtakskompetansen.

De skjerpede kravene i prisopplysningsforskriften, herunder kravet til prisliste, mye omtalt i media. Vi nøyer oss her med å vise til noen eksempler på dette:

**Vedlegg 11** Skjerm bilde av artikkel i Europower 08.04.2022 «*Dette er regjeringens nye og strengere krav til strømvartaler*», 31.05.2023

**Vedlegg 12** Skjerm bilde av artikkel i Europower 18.10.2022 «*Innen to uker må de fleste strømsalgsselskaper endre nettsidene*», 31.05.2023

**Vedlegg 13** Skjerm bilde av artikkel i Europower 02.11.2023 «*69 av 82 strømsalgsselskaper bryter loven*»



I tillegg publiserte Forbrukertilsynet 20.10.2022 en veileder som redegjorde for hvordan forskriftens krav var å forstå.

**Vedlegg 14** Skjerm bilde av artikkel hos Forbrukertilsynet 20.10.2022 «*Selger du strøm til forbrukere?*», 31.05.2023

**Vedlegg 15** Veileder Forbrukertilsynet 09.02.2023 «*Veiledning til skjerpet opplysningsplikt for strømleverandører*», 31.05.2023

Samtlige strømleverandører, herunder Glitre og LOS, burde dermed ha vært godt kjent med de nye kravene til prisliste, og selskapene har i tillegg hatt god tid til å innrette seg etter kravene. Likevel har Forbrukertilsynet i sin kontroll våren 2023 funnet svært mange lovbrudd som gjelder kravene til prisliste. Forbrukertilsynet anser det derfor som nødvendig å fatte vedtak i de mest alvorlige tilfellene av brudd på kravene til prisliste, hvor forbrukerhensynene er sterkest. Under kontrollen har Forbrukertilsynet avdekket at verken LOS eller Glitre har tilfredsstillende prisliste. I etterkant av kontrollen og sammenslåingen av selskapene den 01.05.23, har Forbrukertilsynet avdekket at heller ikke Å Strøm har tilfredsstillende prisliste på hjemmesiden, og at det er de samme feilene som gjør seg gjeldende. Forbrukertilsynet har til orientering bevissikret også dette, selv om bevisene ikke følger som vedlegg til dette varselet.

Disse forholdene gjør det etter Forbrukertilsynets vurdering nødvendig med et vedtak som sikrer at Å Strøm etablerer en prisliste og at denne prislisen oppfyller forskriftens krav.

## 8.2 Tvangsmulktens størrelse

For å sikre at påbudsvedtaket blir overholdt, skal Forbrukertilsynet som hovedregel fastsette en tvangsmulkt som Å Strøm skal betale dersom selskapet overtrer vedtaket, jf. mfl. § 41 første ledd. Vi kan ikke se at det er forhold i denne saken som tilsier at Forbrukertilsynet ikke skal fastsette en tvangsmulkt ved brudd på vedtaket.

Tvangsmulkt skal i henhold til mfl. § 41 andre ledd første punktum fastsettes enten som en løpende mulkt eller som et engangsbeløp.

Når det gjelder tvangsmulktens størrelse skal denne fastsettes skjønnsmessig, der det overordnet skal legges vekt på at det ikke skal lønne seg å overtre vedtaket, jf. mfl. § 41 andre ledd andre punktum.

I forskrift av 14.02.2023 om utmåling av tvangsmulkt og overtredelsesgebyr er det fastsatt hvilke øvrige momenter det særlig skal legges vekt på ved utmålingen. I forskriften § 4 fremgår det at det ved utmåling av tvangsmulkt skal legges vekt på hvilken type pålegg som ikke er etterkommet, hvor alvorlig unnlåtelsen av å etterkomme pålegget er i forhold til de hensyn som pålegget skal ivareta, hvor byrdefullt det vil være for den næringsdrivende å

etterkomme pålegget, den næringsdrivendes økonomiske evne og eventuelle fordeler ved ikke å etterkomme pålegget.

Ved fastsettelsen av tvangsmulkten størrelse har Forbrukertilsynet lagt vekt på at det vil være enkelt og lite byrdefullt for Å Strøm å overholde vedtaket. Forbrukertilsynet kan heller ikke se at det skal være særlig byrdefullt for Å Strøm å gjennomføre de endringer på hjemmesiden som påbudet innebærer. Vi viser i den forbindelse til at Å Strøm plikter å følge reglene i markedsføringsloven med forskrifter, herunder å ha tilstrekkelige rutiner og på plass for å sikre at loven ikke brytes.

Når det gjelder Å Energis økonomiske evne, viderefører selskapet organisasjonsnummeret til LOS, hvis sistnevnte i 2021 hadde driftsinntekter på kr 1 660 280 283 og et driftsresultat på kr 30 953 345. Samme år hadde Glitre Energi driftsinntekter og et driftsresultat på henholdsvis 978 503 000 og 13 690 000 kroner. Å Strøms økonomiske evne taler dermed for at tvangsmulktene settes høyt.

Forbrukertilsynet legger videre vekt på at kravet til prislister må anses som et grunnleggende krav av hensyn til forbrukeres orientering i markedet som næringsdrivende må legges til grunn å være godt kjent med, jf. også den generelle bestemmelsen om krav til prislister i prisf. § 11.

Samlet tilsier disse momentene at tvangsmulktene bør settes høyt.

På denne bakgrunn vurderer vi foreløpig at tvangsmulktene for brudd på påbudsvedtaket bør ligge i størrelsesorden kr 250 000 for hver uke vedtaket ikke overholdes. Mulktens størrelse synes ikke spesielt byrdefull for Å Strøm. Samtidig anser vi at mulktens størrelse er høy nok til at det ikke vil lønne seg for Å Strøm å overtre vedtaket.

Dette er imidlertid kun et anslag basert på vår foreløpige vurdering av forholdene i saken. Forbrukertilsynet vil i det endelige vedtaket kunne opp- eller nedjustere størrelsen på tvangsmulktene.

## 9 FRIST FOR KOMMENTARER TIL VARSELET

I samsvar med forvaltningsloven § 16 har Å Strøm anledning til å uttale seg før vedtaket fattes.

Dersom Å Strøm har kommentarer til varselet, ber vi om at dette sendes oss **snarest mulig og senest 11.08.2023**. Ved fastsettelse av fristen har vi tatt hensyn til at det snart vil være ferieavvikling i de fleste virksomheter.

Dersom selskapets økonomiske stilling er en vesentlig annen enn slik det fremgår av selskapets årsregnskap for 2021, oppfordrer vi dere til å sende oss dokumentasjon for dette innen samme frist.

Med hilsen

Bente Øverli e.f.  
avdelingsdirektør

Tonje H. Drevland  
underdirektør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur*